

Beste Marco en partijgenoten van PVDA en Groen Links.
(Mbt jouw/jullie FB bericht tav Arendshuis 15 nov 2022)

Goed dat jullie actie ondernemen t.a.v. deze belangrijke dorps ontmoetings plaatsen in Arendskerke en Wilhelminadorp. Als ons dorpshuis (in Arendskerke) dicht gaat is de verpaupering van ons toch al verwaarloosde dorps hart compleet. Een soort hartinfarct dus, want de sociale en recreatieve ontmoetings functie van ons unieke dorpscentrum staat al jaren onder toenemende verkeersdruk en dreigt nu dus definitief een genadeklap te krijgen. Terwijl onze mooie groene historische Torenring én ons dorpshuis toch de belangrijke dorpsplekken zouden moeten zijn: om je even te onthaasten en om elkaar op een veilige en prettige manier te ontmoeten. Maar dat veilig en prettig verblijven en verplaatsen (en wonen) is hier meer en meer problematisch aan het worden. Met name de sterk afhellende Zuid route is in feite al verworpen tot een racebaan waar licht en zwaar haastverkeer van 2 kanten kan opduiken na een paar minuten van schijnbare rust en veiligheid. (175-250 voertuigen per etmaal waarvan zeker 50% harder dan 30 km) Regelmatig komt men op 1.5 mtr van onze oude gevels op gemetselde funderingen. Gevolg is toenemende aantasting van funderingen en gevels. Prettig en veilig naar het dorpshuis gaan of naar het Verswinkeltje is hier voor ouderen en fysiek beperkte mensen al een opgave vanwege de smalle verwaarloosde hindernis stoep die mensen met rollator, rolstoel etc. de doorgaande weg opjaagt. Veilige en prettige mobiliteit is anno 2021 een recht voor iedereen, zeker voor ouderen en fysiek beperkten en zeker mbt verplaatsen op een dorpscentrum. In het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV 2030) van de overheid stond al in 2018 de richtlijn dat kwetsbare mensen het criterium moeten zijn bij (her)inrichting. Recent is ook de 30 km zone ter discussie gekomen in de 2e Kamer en daarbij werd door diverse belangen-organisaties ter sprake gebracht dat die 30 km zone zeker ter discussie moet zijn op plaatsen waar geen veilig en goed begaanbaar trottoir is. Nu dat is hier op ons dorpscentrum zeker het geval maar de verkeerskundigen van Goes gaan hier nooit op in. Het lichte en zware haastverkeer vliegt ook naar en langs de basisschool die nog steeds geen veilige schoolzone heeft. Ik wijs (met overduidelijke steun van mijn buurtgenoten) de verantwoordelijke inrichters van de gemeente Goes én onze dorpsbestuurders er al jaren op dat de regelmatige dure oppoets beurten van deze verouderde 80-er jaren (!) infrastructuur en verkeersinrichting niet voldoende zijn gezien de verkeersontwikkelingen en de dorpsontwikkelingen van de laatste jaren: een toenemend aantal kwetsbare jonge en oude verkeersdeelnemers vanwege 3 nieuwbouwwijken en de verdergaande vergrijzing. We kregen o.a. te horen dat deze infrastructuur "nu eenmaal bij het dorpskarakter hoort." Maar wij zijn degenen die deze oude arbeiderswoningen met veel geld, tijd en energie hebben opgeknapt en onderhouden en zo onze verantwoordelijkheid hebben genomen om dat "dorpskarakter" en ons dorpscentrum in stand te houden. De gemeente Goes moet zijn verantwoordelijkheid ook eens gaan nemen (SPV 2030) en niet steeds terug verwijzen naar de dorpsraad en haar verkeersplan (WVP). Net zoals de dorpsbewoners (waaronder ikzelf) die nu terecht participeren mbt het dorpshuis hebben de meerderheid van de bewoners van de 14 woonhuizen van de Zuid route betrokkenheid getoond en voorstellen gedaan t.a.v. de veiligheid en leefbaarheid van de buurt, tav de veiligheid van kwetsbare mensen, tav de noodzaak van een veilige schoolzone en tav de toenemende schade aan de woningen. En net als het belang van het open houden van het dorpshuis gaat dit ook over dorpsbelang! Wij deden 3 buurtpeilingen en toonden 3x duidelijk buurt draagvlak aan voor aanpak en we kregen het voor elkaar dat 3 hoofdknelpunten voor het dorpsverkeersplan (WVP) erkend werden (1. zwaar verkeer 2. hard rijden 3. de stoep) maar van het stadskantoor kwamen 2 korte ontkennende bureaucratische Collegebesluiten (vorige College) terug zonder echte transparante motivering. De vorige dorpswethouder (de Goffau) en St. Dorpsbelangen (Overlegorgaan) spiegelde ons een procedure verbod vrachtverkeer voor en een buurtbijeenkomst. Maar geen van beiden kwamen er. Men had een besloten stadhuisoverleg (jan. 2022) over deze kwestie en dus over onze leef en verkeerssituatie maar het was weer een achterkamertjes overleg : men wilde geen enkele informatie over de agenda en de uitkomst van dat overleg verschaffen! Kort daarop werd mijn ingezonden dorpsbladartikel (mbt een duurzaam veilig ingericht dorpscentrum) geweigert met als absurde motivering dat "deze zaken niet in het dorpsblad horen", maar in die editie kwam wel een interview van 4 blz over het persoonlijke leven van ex-dorpssecretaris de Vries-Alssema. Het was trouwens al de 2e censuur waar ik mee te maken kreeg: in jan 2020 motiveerde men de weigering met te schrijven dat ik persoonlijke belangen nastreefde! (de Vries-Alssema was als lid van de dorpsbladredactie medeverantwoordelijk voor die 1e censuur) Maar ook op de FB pagina "Vrienden die 's Heer arendskerke leuk vinden" loop ik tegen censuur aan mbt deze kwestie. De beheerder zit al lange tijd in de dorpsblad redactie... In Arendskerke loop ik dus ook tegen beperking van mijn vrije meningsuiting aan. Maar St Dorpsbelangen schrijft op de website WijZijnGoes dat men in het dorpsblad naar de meningen van dorpsgenoten vraagt..

Ik woon hier vanaf 1981 en heb me op andere vlakken al ingezet voor buurt en dorpsbelang en blijf het doen. Nu ook voor ons dorpshuis. Nogmaals: ik zie dit dorpshuis als een integraal onderdeel van een duurzaam ingericht dorpscentrum van de 21e eeuw! Een ontmoetingsplaats die veilig en prettig bereikbaar en begaanbaar moet zijn voor iedereen. (Tijdens een stadhuisgesprek op 14 jan 2020 zei jullie verkeerskundige (Feij) tegen mij dat ik dat idee nog maar eens verder moest uitwerken)

Maar na jaren van vage schriftelijke gemeentelijke verwijzingen (9X!) naar mogelijke aanpak tijdens z.g. groot onderhoud en diverse terug verwijzingen naar de dorpsraad is er nog steeds geen aanpak en echte transparantie over het verkeersplan: recent suggereerde St Dorpsbelangen zelfs in het dorpsblad dat de bijstelling van het WVP nog niet zou hebben plaats gevonden en dat men de bijstelling gaat koppelen aan een nieuwe dorpsenquête. Terwijl de bijstelling al in 2020 plaats vond en zowel in het dorpsblad (jan 2021) als in schriftelijke stukken beschreven is met daarin de erkenning van 2 Zuidroute problematieken. (hard rijden/de stoep) Later kwam daar ook de erkenning van vrachtverkeer bij.(3e problematiek) Gaat men nu via die nieuwe dorpsenquête de uitkomsten van onze 3 buurtpeilingen te niet doen ? Dat moet de probleemontkenners van Goes als muziek in de oren klinken. De dorpsbestuurders stellen zich dus onbetrouwbaar en volstrekt niet transparant op en zetten ons steeds op het verkeerde been, verbraken al 2 keer de dialoog met een verwijzing naar Goes in plaats van op te komen voor ons/dorpsgenoten, de belangen van kwetsbare passanten en het dorpsbelang van een veilig en duurzaam ingericht dorpscentrum. Vreemd is ook dat men de aktie voor behoud van Arendhuis aan de beheerster en (participerende) dorpingen overlaat. De dorpsvergadering van a.s. vrijdag werd niet eens aangekondigt in het vorige dorpsblad: alleen online! (via WijZijnGoes en de bovengenoemde FB-pag.)

Alsof iedereen online zit. Vroeger kreeg iedereen een uitnodiging via post of dorpsblad.

Maar vooral de gemeente Goes en haar nieuwe College toont nog steeds geen voortvarendheid mbt de aanpak en onthoudt ons nog steeds van ieder perspectief en men gaat door met ontkenning en ontkrachting van onze buurt/dorps-verkeersproblematiek. Ik kreeg ook een schrijven van het SGP/CU – de partij van de nieuwe dorpswethouder (dhr van der Reest): dat Goes niet alle wensen van Goese burgers kan vervullen.

Beste Marco, ondertussen lezen we dat hun (ook jullie) College wel 1.2 miljoen euro gaat uitgeven voor een z.g. Urban Parc en Pumptrack (voorstel SGP/CU) en het vervullen van de wensen van een Goese skateclub mbt hun verwaarloosde onveilige skatebaan (200.000 euro). Over verwaarlozing en onveiligheid gesproken: de stoep van ons dorpscentrum is uit de 80-er jaren en al jaren verwaarloost en veroorzaakt vermijdingsgedrag, uitsluiting en dwingt kwetsbare mensen de doorgaande weg op. Vervolgens moeten ze uitwijken op/over een totaal verwaarloosde onveilige kinderkoppenstrook. Maar als je in het Goese centrum loopt zie je voortdurende reparaties aan de mooie glad gevoegde stenen. Voor “Booming Goes” (uitspraak ex-wethouder de Goffau) en haar stedelingen lijkt alles te kunnen. Zijn dorpingen soms 2e rangs burgers? Maar ik mag geen appels met peren vergelijken schreef men. (dan zijn wij zeker de rotte appel tov de toffe peer) En vorige week kwam het PZC nieuws dat wij – dorpingen – bijna 10% meer belasting aan Goes gaan betalen. Het viel mij eerder al op dat de dorpen maar terloops aan bod komen in het nieuwe College programma en dat de nadruk ligt op de stad Goes en de belangen van haar burgers. Ik heb wethouders en raadsfracties van het nieuwe College daar ook een kommentaar over gezonden in relatie tot onze verkeersinrichtingskwesatie, evenals andere toelichtingen met vragen.

Maar via een TV uitzending van Omroep Zeeland kwam een indirect antwoord uit het hoge verre Goese stadskantoor: men ziet vooralsnog geen aanleiding voor aanpak. Na nog een brandbrief gezonden te hebben aan wethouder Meulblok (Verkeer) en dorpswethouder van der Reest kreeg ik een uitnodiging voor een gesprek met hen en verkeerskundige Feij. Omdat ik al eens eerder (2020) met wethouder Alssema en dhr Feij een kort onderhoud mocht doen en toen vooral weer tegen ontkenning en bagatellisering aan was gelopen heb ik beide nieuwe wethouders gevraagd eerst duidelijkheid te geven en transparant te zijn mbt de Goese standpunten en over hetgeen dhr Feij in jan 2022 met de dorpsdelegatie over deze kwesatie had besproken. Ik heb verduidelijkt dat ik graag kom praten en uitwisselen maar dat ik me moet kunnen voorbereiden. Ik wil vooral wéér niet geconfronteert worden met voldongen feiten en achterkamer besluiten die met St Dorpsbelangen zijn gemaakt. Ik wil nu vooral een keer over concrete aanpak kunnen spreken na 6 jaar. Tot op heden kreeg ik hier geen respons op, evenals op het Wob verzoek dat ik tevens deed.

Na 6 jaar tevergeefs participeren en mijn nek uitsteken voor buurt en dorpsbelang schrijf ik het nog een keer: dit is nog steeds een bestuurscultuur die zich vervreemd van burgers. Daar wordt je Omtzigtig van.

Ik vind het ook opvallend en tekenend dat Goes – net als andere gemeenten – geen extra geld over had voor de Zeeuwse Ombudsman. (Het ging over een tekort van € 60 000,-) Daar kan je dus als Zeeuwse/Goese burger ook niet meer terecht.

Je mag nu van Goes wel online mee gaan praten via “Goes Praat Mee” want men wilde af van de echte inspraakorganen. Maar de meeste mensen kunnen en willen dat niet! Op die manier wordt dat stadskantoor toch nog machtiger en steeds hoger ondanks de goede bedoelingen.

Als je mee doet online kan het namelijk alleen over onderwerpen die Goes heeft bepaald. Toch waagde ik een poging mbt het inspraak onderwerp over de nieuwe basisschool (IKC) van ons dorp. Ik wees uitvoerig op de noodzaak van een veilige schoolzone en deed dit weer met beeldbewijzen, met uitslagen van 3 buurtpeilingen en uitvoerige probleem toelichting. En ja hoor: er kwam zoals gewoonlijk eerst een soort ontvangstbevestiging en kort daarop de melding dat hetgeen ik aankaart ook de aandacht heeft van de gemeente en natuurlijk weer met een verwijzing naar de dorpsraad...

De zoveelste terug verwijzing van de hoge stadsmuur naar de glibberige dorpsmuur.

Begrijp je die negatieve beleving die gaandeweg is ontstaan?

De onverschilligheid en wantrouwen dat hier groeit mbt dorpse en stadse bestuurders.

Ik hoop van harte dat ons dorpshuis behouden kan blijven en dat PVDA/Groen Links ook waar gaan maken wat op de mooie hoopvolle verkiezingsflyer stond : die met deze foto vanaf onze Zuid route.

Met vriendelijke groet,
Jules Bitter



**Een duurzaam toekomsbestendig dorpscentrum.
Veilig en prettig bereikbaar en begaanbaar voor iedereen.
Met veilige fiets-wandel mogelijkheid.
En een veilige schoolzone.
Licht en zwaar haastverkeer aan banden leggen.**



Foto tijdens een Sraskerkse dag. Waarom niet 365 dagen per jaar zo?